

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN KIẾN NGHỊ VÀ ĐỀ NGHỊ XEM XÉT

(Về việc rà soát, làm rõ nguồn gốc, loại đất và căn cứ pháp lý đối với diện tích 599,4 m²; xem xét diện tích hơn 700 m² đã thu hồi năm 2023 và phương án đảm bảo sản xuất, sinh kế lâu dài cho gia đình)

Kính gửi:

- UBND xã Minh Long, Tỉnh Quảng Ngãi.
- Chủ tịch UBND xã Minh Long, Tỉnh Quảng Ngãi.
- Các cơ quan đơn vị có thẩm quyền.

Người làm đơn: Ông Võ Văn Thông và Bà Huỳnh Thị Vang
Địa chỉ: Thôn Long Hiệp, xã Minh Long, Tỉnh Quảng Ngãi.

I) Nội Dung Và Lý Do Kiến Nghị:

Ngày 27/8/2026, gia đình chúng tôi nhận được Thông báo số 139/TB-UBND của UBND xã Minh Long về việc trả lời đơn kiến nghị của gia đình.

Cùng ngày 27/8/2026, UBND xã Minh Long tổ chức buổi làm việc với gia đình về việc kiểm đếm cây cối hoa màu.

Sau khi xem qua nội dung thông báo số 139/TB-UBND và Biên bản làm việc ngày 27/8/2026, đối chiếu với những nội dung gia đình đã kiến nghị.

Gia đình chúng tôi nhận thức được UBND xã đã viện dẫn nhiều tài liệu, bản đồ và hồ sơ qua các thời kỳ để trả lời đơn kiến nghị của gia đình.

Tuy nhiên, gia đình chưa thống nhất với một số nội dung kết luận trong thông báo số 139 vì chúng tôi nhận thấy một số nội dung trả lời chưa đi thẳng, chưa giải thích rõ ràng vào các vấn đề mà gia đình kiến nghị, diện tích đất đã thu hồi đợt 1 và ảnh hưởng của việc tiếp tục thu hồi đất đối với sinh kế của gia đình.

Vì vậy, gia đình làm đơn này để đề nghị UBND xã và cơ quan có thẩm quyền xem xét lại từng nội dung đúng kiến nghị, cung cấp căn cứ pháp lý, hồ sơ liên quan, trả lời cụ thể bằng văn bản.

Gia đình xin khẳng định: Việc làm đơn không nhằm chống đối hoặc cản trở việc thực hiện dự án của nhà nước.

Gia đình chỉ đề nghị các cơ quan có thẩm quyền giải quyết đầy đủ quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình trước khi tiếp tục thực hiện các bước thu hồi đất giai đoạn 2.

II) Về Nội dung hơn 700 m² đã bị thu hồi giai đoạn 1:



Trong năm 2023, theo quyết định thu hồi đất, gia đình đã bị thu hồi tổng diện tích 3.696 m², trong đó có phần diện tích hơn 700 m² mà gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét, rà soát lại quá trình thu hồi, quản lý và sử dụng thực tế phần diện tích này sau thu hồi.

Gia đình đã phối hợp thực hiện việc thu hồi và đã nhận tiền bồi thường theo phương án được lập tại thời điểm đó và gia đình cũng đã tạo điều kiện sớm nhất có thể để dự án được công trình thi công trước tiến độ, đồng thời, gia đình đã bàn giao mặt bằng để công trình thi công trước tiến độ trong suốt gần 3 tháng trời gia đình mới được nhận số tiền bồi thường theo quy định tại thời điểm đó. Tuy nhiên, vấn đề gia đình kiến nghị hiện nay không phải chỉ việc năm 2023 Nhà nước đã bồi thường bao nhiêu tiền.

Điều mà gia đình đề nghị làm rõ là: Đối với phần diện tích hơn 700 m² tại vị trí lán trại và kho bãi thi công nằm trong tổng diện tích đã thu hồi 3696m² này. Tại thời điểm thu hồi, cán bộ thực hiện công tác thu hồi gồm: Đồng chí Lê Thành Tâm và Đồng chí Đinh Văn Năm; cán bộ Tâm đã tư vấn và khẳng định với gia đình tôi rằng: "Tại vị trí lán trại và kho bãi thi công" này là diện tích đất còn lại của gia đình, khi công trình thi công, gia đình cho công trình thuê giống như Ông Kính ở trên cầu một năm là 12 triệu và 3 năm là 36 triệu".

Vì do tin tưởng cán bộ đã giải thích như vậy nên gia đình đã đồng ý ký vào hồ sơ thu hồi đất. Cũng tại thời điểm đó gia đình cũng đã nói: "Nếu tại vị trí này là đất còn lại của gia đình thì gia đình chỉ cho mượn chứ không cho thuê".

Sau một thời gian gia đình mới phát hiện tại vị trí lán trại và kho bãi thi công này đã nằm trong phần diện tích đất bị thu hồi, gia đình cũng đã làm việc trực tiếp với đồng chí Tâm, qua lời đồng chí Tâm trả lời rằng gia đình đã ký vào hồ sơ thu hồi đất là "giấy trắng mực đen" đồng thời vẽ phách vào bản đồ.

Đến nay lại tiếp tục dự kiến thu hồi tiếp đất của gia đình, nên gia đình mới có đơn kiến nghị gửi cơ quan có thẩm quyền xem xét khách quan, giải quyết đối với phần diện tích hơn 700 m² đã bị thu hồi ở giai đoạn 1.

Gia đình chúng tôi đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét lại toàn bộ quá trình thu hồi và sử dụng diện tích đất này. Sau khi thu hồi phần diện tích hơn 700m² đến nay vẫn còn để trống, chưa đưa vào sử dụng. Trong khi đó, hiện nay gia đình tiếp tục nhận được thông báo thu hồi tiếp, thêm diện tích ở giai đoạn 2. Việc tiếp tục thu hồi trong khi diện tích đã thu hồi ở giai đoạn 1 chưa được sử dụng khiến gia đình gặp khó khăn, ảnh hưởng trực tiếp đến đất sản xuất, đời sống và việc ổn định sinh kế của gia đình.

Vì vậy, gia đình kính đề nghị cơ quan có thẩm quyền kiểm tra, xác minh thực tế việc quản lý, sử dụng diện tích hơn 700 m² đã thu hồi giai đoạn 1, làm rõ mục đích sử dụng, tiến độ thực hiện dự án và lý do diện tích này chưa được sử dụng.

Trường hợp diện tích đất đã thu hồi nhưng không còn nhu cầu sử dụng hoặc chưa sử dụng theo mục đích. Gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét phương án hoàn trả lại diện tích hơn 700 m² này cho gia đình sử dụng, hoặc

phương án hoán đổi hoặc bố trí diện tích đất có cùng mục đích sử dụng, nhằm đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình.

Đồng thời, đề nghị khi xem xét việc thu hồi thêm diện tích đất ở giai đoạn 2, cơ quan có thẩm quyền cần xem xét đầy đủ lịch sử thu hồi đất ở giai đoạn 1 đã thu hồi hơn 700m² do thông tin không chính xác, và tình trạng sử dụng thực tế của diện tích đất này và ảnh hưởng của việc thu hồi tiếp tục đối với đời sống sản xuất của gia đình.

Theo Thông báo số 139/TB-UBND xã trả lời đơn kiến nghị của gia đình rằng phần diện tích hơn 700m² này đã được thu hồi trong phần diện tích 3.696 m² đã thu hồi là "Không Có Cơ Sở" giải quyết".

Gia đình thấy bị thiệt thòi do bị cung cấp thông tin không chính xác.

Gia đình không khẳng định rằng đất đã thu hồi thì đương nhiên phải trả lại, mà đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét các phương án: phương án hoàn trả, phương án bồi thường bằng đất có cùng mục đích sử dụng, gia đình có nhu cầu được bồi thường bằng đất để tiếp tục sản xuất trường hợp địa phương có điều kiện về quỹ đất để đề nghị xem xét.

III) Ý Kiến Giải Trình, Làm Rõ Đối Với Diện Tích 599,4 m²:

1. Về việc UBND xã xác định 599,4 m² là đất lòng sông, đất giao thông do UBND xã quản lý.

Gia đình đề nghị UBND xã làm rõ căn cứ pháp lý và căn cứ hồ sơ địa chính cụ thể để xác định toàn bộ 599,4 m² là đất lòng sông phước giang, đất giao thông do UBND xã quản lý.

Đề nghị cung cấp cho gia đình được biết diện tích 599,4 m² được xác định là loại đất gì tại thời điểm lập hồ sơ địa chính, cũng như tại thời điểm thực hiện dự án thu hồi đất năm 2023 và thời điểm hiện nay.

Gia đình đề nghị không chỉ căn cứ vào ký hiệu loại đất trên bản đồ hoặc thống kê đất đai các năm sau này để kết luận về nguồn gốc và quá trình sử dụng thực tế của diện tích 599,4 m², mà cần đối chiếu đầy đủ nguồn gốc hồ sơ địa chính qua các thời kỳ với hiện trạng, quá trình sử dụng thực tế của gia đình.

2. Về các bản đồ và hồ sơ địa chính được UBND xã “viện dẫn”:

UBND xã nêu dẫn bản đồ đo đạc chính lý năm 2000, bản đồ địa chính thuộc dự án Vlap năm 2011 và số liệu thống kê, kiểm kê đất đai các năm 2014, 2019, 2024.

Gia đình đề nghị UBND xã cung cấp cho gia đình được tiếp cận các tài liệu, bản đồ nêu trên, đặc biệt là phần thể hiện 599,4 m², để gia đình có cơ sở đối chiếu với thực tế sử dụng đất.

Trường hợp giữa các bản đồ, hồ sơ địa chính qua các thời kỳ có sự khác nhau về ranh giới, diện tích, loại đất hoặc chủ thể quản lý, đề nghị giải thích rõ nguyên nhân và xác định căn cứ nào được sử dụng để xác định hiện trạng pháp lý của 599,4 m².



3. Về việc nhận định 599,4 m² nằm ngoài ranh giới thửa đất số 134, tờ bản đồ số 2, diện tích 5.691,9 m² mà UBND xã viện dẫn:

Gia đình cho rằng diện tích 599,4 m² là phần diện tích đất liền kề với thửa đất số 134, tờ bản đồ số 2, việc nằm ngoài ranh giới thửa đất số 134 theo hồ sơ địa chính mà UBND xã viện dẫn.

Gia đình hiểu rằng khi đo đạc lập bản đồ địa chính thuộc dự án VLAP năm 2011, đề đăng ký cấp Giấy CNQSD Đất thì diện tích 599,4 m² không được tính vào diện tích thửa đất số 134.

Tuy nhiên, việc diện tích 599,4 m² nằm ngoài ranh giới thửa đất số 134 không phải là căn cứ để mặc nhiên xác định toàn bộ 599,4 m² là đất lòng sông, đất giao thông do UBND xã quản lý.

Vì vậy, gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền làm rõ căn cứ pháp lý, sổ mục kê, thống kê, hồ sơ địa chính và tài liệu liên quan để xác định diện tích 599,4 m² có phải là đất lòng sông, đất giao thông do UBND xã quản lý hay không?

Cụ thể: Trước thời điểm lập bản đồ VLAP năm 2011, diện tích này được xác định là loại đất gì, do chủ thể nào quản lý, căn cứ vào hồ sơ, tài liệu nào để xác định; và từ năm 2011 đến nay có quyết định, hồ sơ hoặc biến động đất đai nào xác lập việc UBND xã quản lý diện tích này hay không và thời điểm Nhà nước xác lập quản lý.

4. Về Công Văn Số 226/UBND-KTTH ngày 20/3/2023 UBND xã viện dẫn Công Văn Số 226/UBND-KTTH ngày 20/3/2023 để xác định diện tích liền quan đến thửa đất số 134.

Gia đình đề nghị cơ quan làm rõ nội dung cụ thể của Công văn này.

Nếu Công Văn Số 226/UBND-KTTH chỉ xác nhận hoặc công nhận một diện tích, một thửa đất hoặc một nội dung quản lý nhất định, thì đề nghị làm rõ cơ sở pháp lý nào để sử dụng văn bản này làm căn cứ xác định riêng 599,4 m² là đất lòng sông, đất giao thông do UBND xã quản lý.

5. Về quá trình sử dụng và nguồn gốc diện tích 599,4 m²

Theo quá trình quản lý, sử dụng thực tế của gia đình, diện tích 599,4 m² có nguồn gốc liên quan đến khu vực Bãi Ông Hấu và đã được gia đình quản lý, sử dụng từ trước năm 1990.

Đây là phần diện tích gia đình đã sử dụng từ trước, gắn với quá trình quản lý, canh tác và sử dụng đất của gia đình qua nhiều năm.

Trong quá trình sử dụng, do ảnh hưởng của lũ lụt, thiên tai và sự biến đổi dòng chảy, địa hình, bờ sông và hiện trạng khu vực có sự thay đổi theo thời gian. Gia đình tiếp tục quản lý, sử dụng phần diện tích này trên thực tế.

Đối với thửa 134, theo hồ sơ thu hồi đất năm 2023, UBND huyện Minh Long (cũ) xác nhận nguồn gốc "đất do cha mẹ Ông Thông khai hoang năm 1980,

đến năm 1999 cho con là Võ Văn Thông sử dụng ổn định từ đó đến nay không tranh chấp".

Như vậy, gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền làm rõ quá trình hình thành và sử dụng của diện tích 599,4 m² trong mối liên hệ với khu vực Bãi Ông Hấu, quá trình biến đổi dòng chảy, lũ lụt, thiên tai và sự thay đổi địa hình hiện trạng khu vực, đồng thời làm rõ mối quan hệ về quá trình sử dụng từ trước năm 1990 giữa diện tích 599,4 m² và thửa đất số 134.

Khi lập bản đồ địa chính thuộc dự án Vlap năm 2011, phần diện tích 599,4 m² nằm ở khu vực giáp sông không được tính vào diện tích thửa đất số 134, tờ bản đồ số 2.

Gia đình không phủ nhận việc 599,4 m² hiện nằm ngoài ranh giới thửa đất số 134 theo hồ sơ địa chính mà UBND xã viện dẫn; tuy nhiên, việc nằm ngoài ranh giới thửa đất 134 không tự nó xác định được nguồn gốc, quá trình sử dụng và chế độ quản lý đối với riêng diện tích 599,4 m².

Vì vậy, gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền không chỉ căn cứ vào tên gọi hoặc ký hiệu loại đất trong hồ sơ hiện tại mà bỏ qua việc xác minh nguồn gốc, quá trình hình thành và sự biến động của khu đất qua thời gian, đồng thời làm rõ căn cứ pháp lý để xác định riêng diện tích 599,4 m² là đất lòng sông đất giao thông thuộc UBND xã quản lý.

IV) Về Việc Đảm Bảo Ổn định đời sống và Sinh Kế:

Đây là vấn đề gia đình đặc biệt quan tâm. Gia đình đã bị thu hồi 3.696 m² đất trong năm 2023 ở giai đoạn 1, việc thu hồi diện tích quá lớn đã ảnh hưởng đến điều kiện sản xuất và sinh kế của gia đình.

Nếu tiếp tục thu hồi thêm diện tích 599,4 m² đất và 194,4 m² đất thì tổng diện tích đất bị ảnh hưởng sẽ rất lớn, làm giảm đất sản xuất và ảnh hưởng trực tiếp đến điều kiện sinh kế, thu nhập và sự ổn định đời sống của gia đình.

Việc mất thêm đất không chỉ ảnh hưởng đến diện tích đất đang sản xuất mà còn ảnh hưởng trực tiếp đến điều kiện sản xuất, canh tác và khả năng duy trì sinh kế lâu dài của gia đình.

Để khắc phục tình trạng nêu trên, gia đình đề nghị cơ quan có thẩm quyền đánh giá đầy đủ ảnh hưởng của việc thu hồi đất đối với đời sống, sản xuất và sinh kế của gia đình, đồng thời xem xét các phương án giải quyết phù hợp đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của gia đình, trong đó ưu tiên hoàn trả đất đã thu hồi khi chưa thật sự cần thiết và xem xét các phương án phù hợp để gia đình có điều kiện tiếp tục sản xuất, ổn định đời sống.

VI) Nội dung đề nghị:

Từ những nội dung nêu trên, gia đình kính đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét, giải quyết các nội dung sau:



1. Đề nghị xem xét, khôi phục hoàn trả lại phần diện tích hơn 700 m² đã bị thu hồi nhưng thực tế chưa sử dụng hoặc không còn nhu cầu sử dụng, theo pháp luật và tình hình thực tế cho phép.

2. Trường hợp không thể hoàn trả lại đất, đề nghị xem xét phương án hoán đổi hoặc bố trí diện tích đất phù hợp nhằm giảm thiểu thiệt hại và bảo đảm điều kiện tiếp tục sản xuất, ổn định cuộc sống cho gia đình.

3. Nếu tiếp tục thu hồi 599,4 m² và 194,4 m² thì đề nghị cơ quan có thẩm quyền kiểm tra rà soát lại toàn bộ quá trình sử dụng, xác minh nguồn gốc, thời điểm sử dụng, hiện trạng sử dụng, tài sản và chi phí đầu tư vào đất, đồng thời xem xét phương án được bồi thường bằng đất có cùng mục đích sử dụng, gia đình có nhu cầu được bồi thường bằng đất để tiếp tục sản xuất, đề nghị xem xét.

4. Đối với phần diện tích đất còn lại đề nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét, thực hiện việc cấp giấy CNQSD đất đối với diện tích đất còn lại đủ điều kiện, trong thời hạn theo quy định, trước khi thu hồi đất giai đoạn 2.

5. Làm rõ giá trị và phạm vi áp dụng của Công văn số 226/UBND-KTTH ngày 20/03/2023 đối với diện tích 599,4 m², cụ thể Công văn này xác định vấn đề gì và căn cứ xác định quyền quản lý Nhà nước đối với diện tích 599,4 m².

6. Đề nghị trả lời bằng văn bản đối với từng nội dung kiến nghị nêu trên, để gia đình có cơ sở thực hiện và bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của mình.

Trên đây là một số nội dung đề nghị xem xét và kiến nghị về việc rà soát, làm rõ nguồn gốc, loại đất và căn cứ pháp lý đối với diện tích 599,4 m²; xem xét diện tích hơn 700 m² đã thu hồi năm 2023 và phương án đảm bảo sản xuất, sinh kế lâu dài cho gia đình.

Gia đình tôi xin chân thành cảm ơn !

Minh Long, ngày 09 tháng 9 năm 2026

NGƯỜI LÀM ĐƠN


Võ Văn Thông


Huỳnh Thị Vàng